СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

МОДЕЛЬ

631 ГИМНАЗИЯ

Санкт-Петербург

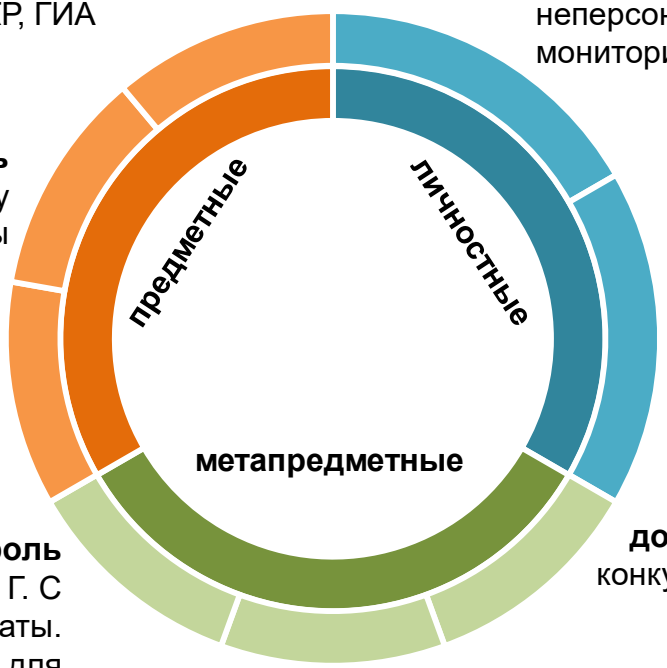
2019

Содержательное ядро системы оценки образовательных результатов в ГБОУ гимназия №631 Приморского района Санкт-Петербурга

внешний контроль
ДКР, ГИА

внешний контроль
неперсонифицированные мониторинговые исследования

внутришкольный контроль
отметка по предмету
контрольные работы



внутришкольный контроль
оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе системы психолого-педагогических методик

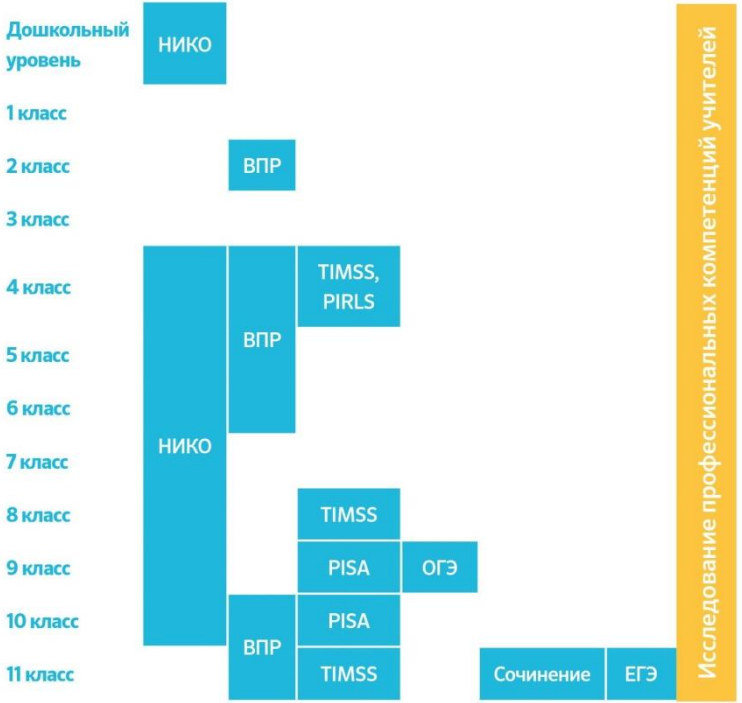
достижения
предметные олимпиады

достижения
конкурсы, НПК

внутришкольный контроль
НОО: Комплексная работа. Ковалева Г. С
ООО: Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. Ковалева Г. С.
СОО: электронный чек-лист

внешний контроль
•ДКР
•PISA, PIRLS, TIMSS, ICCS, ICILS

ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ



При разработке модели оценки образовательных результатов на уровне ОУ нами были учтены внешние оценочные процедуры. Так как за последнее время объем исследований качества образования проводимых на федеральном и региональном уровнях значительно увеличился. Кроме того, при разработке школьной модели авторами были учтены современные тенденции системы образования, ориентированные на вхождение в десятку ведущих стран мира по качеству образования.

http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf

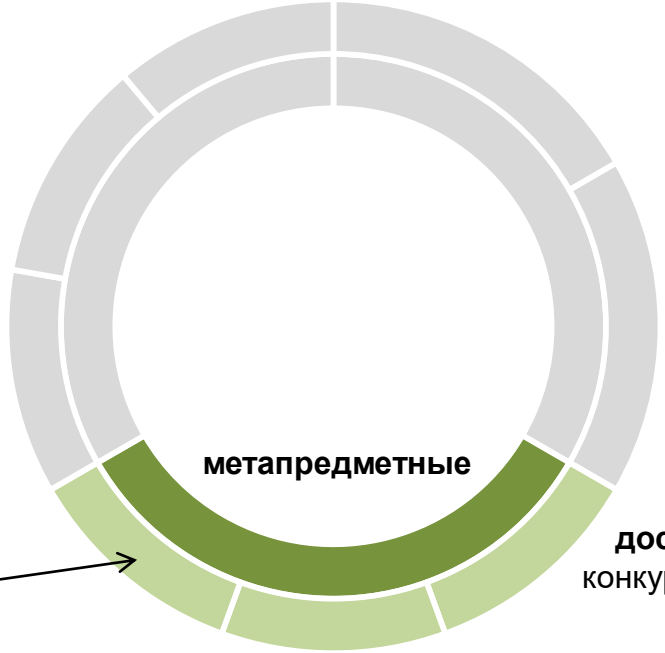
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

внутришкольный контроль

НОО: Комплексная работа. Ковалева Г. С

ООО: Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. Ковалева Г. С.

СОО: авторская методика оценки метапредметных результатов, основанная на оценке процесса и результата проектной деятельности, поддерживаемая электронной формой оценки проекта



достижения
конкурсы, НПК

внешний контроль
•ДКР
•PISA, PIRLS, TIMSS, ICCS, ICILS

ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО

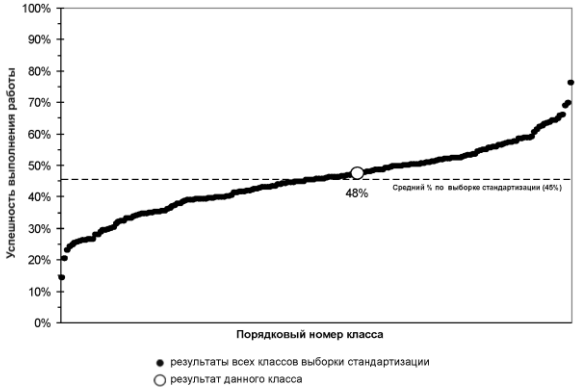
Комплект «Стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности» предназначен для проведения в конце обучения в основной школе оценки сформированности важнейшего метапредметного результата – основы обучения в школе – читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией). Комплект разработан в соответствии с международными требования исследования PISA и позволяет в период проведения в России исследования PISA-2018 оценить готовность учащихся школ к прохождению международного теста PISA.

Форма 1. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по классу

Регион: ****** **Класс:** *5а*
ОУ: **********

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естество-знание	История и общество-знание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	48	46	44	49	52	67	50	32
Выборка стандартизации	45	41	42	50	49	63	44	38

МП	Уровни достижения (% учащихся)	
	Базовый*	Повышенный
Класс	75	17
Выборка стандартизации	73	12



* - Указанный процент включает всех учащихся, достигших базового уровня: учащихся, достигших только базового уровня, и учащихся, достигших повышенного уровня.

Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)

Регион: ****** **Класс:** *5а*
ОУ: **********

Форма 3. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Регион: ****** **Класс:** *5а*
ОУ: **********

Форма 4. Результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Регион: ****** **Класс:** *5а*
ОУ: **********
№ уч-ся: *1* **ФИО:** ********** **ВАРИАНТ 1**

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естество-знание	История и общество-знание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	**********	53	56	50	55	50	71	63	29	Базовый
	Среднее значение по классу:	**48**	**46**	**44**	**49**	**52**	**67**	**50**	**32**	
	Среднее значение по выборке стандартизации:	**45**	**41**	**42**	**50**	**49**	**63**	**44**	**38**	

Математика. Вариант 1, задания 1-8 "От умных пчёл к красивым паркетам"

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Балл учащегося	Результаты выполнения задания (в %)	
					Класс	Выборка стандартизации
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа.	**1**	1 балл - 100,0%	1 балл - 70,8%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Находить информацию в тексте.	**0**	1 балл - 33,3%	1 балл - 80,0%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Распознавать фигуру на основе описания из текста и обосновывать свой выбор.	**1**	1 балл - 66,7%	1 балл - 63,5%
4	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста для решения задачи и обоснования решения.	**0**	1 балл - 0,0%	1 балл - 63,2%
5	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и рисунка для решения задачи.	**1**	1 балл - 33,3%	1 балл - 49,1%
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Сопоставлять тексты для нахождения ответа на поставленный вопрос.	**1**	1 балл - 100,0%	1 балл - 38,3%
7	3	Использование информации из текста для различных целей.	Формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения информации, заданной в вербальном тексте и на рисунках.	**1**	2 балла - 0,0% 1 балл - 66,7%	2 балла - 18,6% 1 балл - 24,5%
8	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и графического схематического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом.	**0**	1 балл - 0,0%	1 балл - 63,2%

ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СОО

Как раб
1. *Заполнит*
2. *Перейдит учащегос можете*
3. *Перейдит Распечат*

Фамилия

Класс

Название

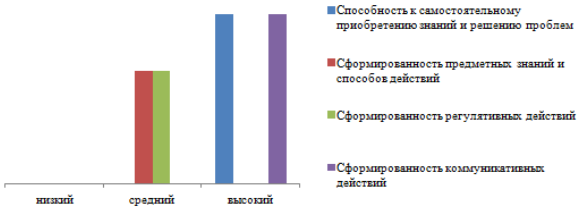
Фамилия

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации**	**Отметка о соответствии**
Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников**	
Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников**	
Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников	
***Критерий 1.2.* Постановка проблемы**	**Отметка о соответствии**
Проблема **сформулирована**, но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный**	
Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный**	
Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	
***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта**	**Отметка о соответствии**
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений**	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, **приведены основания**	
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	
***Критерий 1.4.* Анализ хода работы, выводы и перспективы**	**Отметка о соответствии**
Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы	
Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте	
Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	
***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**	**Отметка о соответствии**
Работа **шаблонная.** Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята	

Ученик: Иванов Иван
Класс: 10
Тема: Мобильные устройства в школе: плюсы и минусы

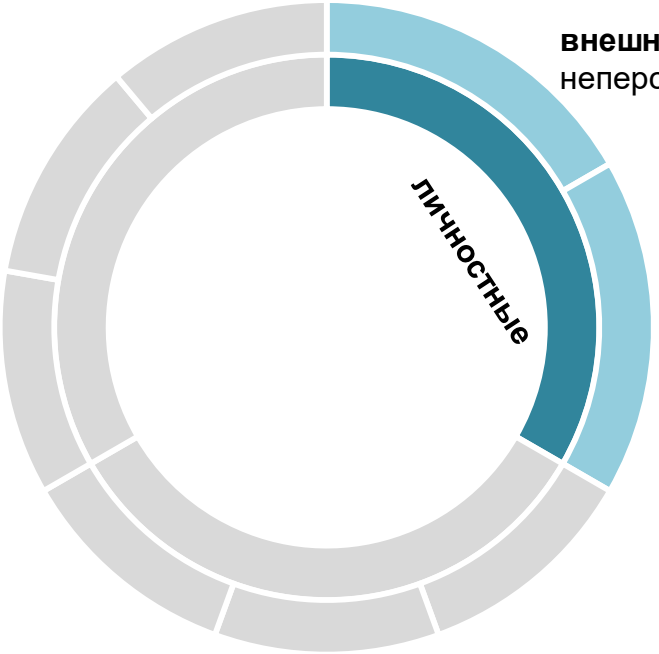
Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности

Критерии	Уровень
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	высокий
Критерий 1.2. Постановка проблемы	средний
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	высокий
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	высокий
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	средний
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	средний
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	средний
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	средний
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	средний
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	низкий
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	низкий
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	низкий
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	высокий
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты и степень воздействия на аудиторию	высокий
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	высокий
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	высокий
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	средний



Отметка 4
Эксперт Петрова Татьяна Сергеевна

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



внешний контроль
неперсонифицированные мониторинговые исследования

внутришкольный контроль
оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе системы психолого-педагогических методик

ФГОС ОБ ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

ФГОС НОО

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. **Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.**

ФГОС ООО

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. **Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.**

Оценка достижения этой группы планируемых результатов ведется в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации.

ФГОС ОБ ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

СОО

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностносмысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

https://www.loginova-a.com/

В комплект входят все необходимые материалы для организации психолого-педагогического исследования в каждом классе младшей и основной школы:

1. Рабочие тетради для учащихся «Книга моих размышлений» (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, классы);
2. Методическое пособие для учителя (1, 2, 3, 4; 5-7; 8-9 классы);
3. Рабочий блокнот для педагога (1-4; 5-7; 8-9 классы).

Основной целью комплекта **«Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов»** является обеспечение психолого-педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения методологическим инструментарием, позволяющим контролировать и оценивать результаты воспитательной деятельности в классе (школе). Мониторинг даёт возможность **оценивать личностные результаты** освоения учащимися основной образовательной программы .

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Класс (возраст)	Направления диагностики	Психологические методики
4-й класс (10-11 лет)	мотивация	“Лесенка побуждений” А.И.Божович, И.К. Маркова
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна, модифицированная А. М. Прихожан
7-й класс (13-14 лет)	мотивация	методика изучения мотивации обучения подростков (7-й класс) Калинина Н.В. Лукьянова М.И.
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна для подростков
9-й класс (15-16 лет)	профориентация	ОПГ
	мотивация	методика изучения мотивации обучения старших подростков на этапе окончания основной школы Калинина Н.В. Лукьянова М.И.
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна для подростков
10-й класс (16-17 лет)	ценностные ориентации	Методика Басса в модификации Смелка-Кучера
	профессиональное самоопределение	Дифференцированная диагностика профессиональной направленности ДДО, “Карта интересов”

ОПИСАНИЕ ЭФФЕКТОВ, ДОСТИГАЕМЫХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА

- Администрация ОУ получает ощутимый эффект в вопросе автоматизации управления качеством образования. Предложенный инструментарий по созданию системы оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС не требует значительных ресурсных затрат. Модель может быть легко применена в ОУ, реализующей программы общего образования.
- Все элементы системы оценки образовательных результатов логично дополняют друг друга и в полной мере позволяют осуществить контроль предметных, метапредметных и личностных результатов на всех этапах обучения. Модель аккумулирует признанные в педагогическом сообществе диагностические комплексы. Авторские разработки сотрудников гимназии восполняют недостающие элементы в системе оценки. Целостная система полностью готова к тиражированию и применению в других ОУ.
- Предложенная модель в рамках мониторинга личностных результатов позволяет отследить развитие мотивации как основы самоопределения от начальной до старшей школы. В старшей школе организовать проектную деятельность с учетом профессиональных интересов обучающихся. Выявить на ранней стадии искажения в развитии самооценки провести долгосрочное планирование по гармонизации последней в рамках воспитательного процесса.
- Наряду с вышесказанным, данная модель мониторинга личностных результатов выступает механизмом обеспечения обратной связи отражающей эффективность воспитательного процесса относительно каждого обучающегося. То есть предоставляет дополнительный инструментарий для индивидуализации образовательного маршрута.

ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА

1. Увеличение нагрузки педагогов, за счет выполнения ими контролирующих функций.

Пути преодоления: Системное обучение педагогов, эффективное использование стимулирующей части оплаты труда.

2. Сопротивление родителей, связанное с опасениями возможности снижения предметного результата образования.

Пути преодоления: Привлечение родителей к экспертизе образовательных достижений старшеклассников, к защите индивидуального образовательного проекта, демонстрация достижений в различных сферах деятельности. Систематический анализ запросов родителей (законных представителей), как основных заказчиков образовательной услуги.

3. Значительное увеличение контингента обучающихся (за рамки проектной мощности ОУ) и как следствие возможные затруднения в осуществлении мониторинговых исследований.

Пути преодоления: Цифровизация контрольно-измерительных материалов. Перевод внутреннего мониторинга предметных результатов в цифровой вид в системе Moodle позволяет оптимизировать диагностическую деятельность.

Представленный продукт способствует решению поставленных задач, сформулированных в стратегических документах по развитию системы образования, его внедрение ни в одном учреждении не вызовет трудностей. Перечисленные сложности легко устраняются и не являются препятствием для реализации данного продукта в учреждении.

4. Недостаточный уровень ИКТ-компетентности сотрудников вовлеченных в процесс внедрения и реализации системы оценки образовательных результатов.

Пути преодоления: Повышение квалификации сотрудников в соответствии с «Профессиональным стандартом педагога», как неотъемлемой составляющей профессионального роста. Методическая поддержка администрации образовательных учреждений и педагогов путем организации внутришкольного обучения.