

2019

ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ

МОДЕЛЬ

Система оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС

Цель внедрения продукта в деятельности ОУ: модернизация внутришкольной системы оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС, ориентированной на достижение высоких результатов в международных исследованиях качества образования.

Задачи:

- разработать единую модель оценки образовательных результатов, обеспечивающую преемственность на всех уровнях обучения;
- подобрать и апробировать имеющиеся диагностические комплексы по оценке предметных, метапредметных и личностных результатов;
- разработать оценочные механизмы, которые обеспечат единство системы оценки качества образования в вопросе преемственности на различных уровнях обучения по всем направлениям оценочной деятельности;
- разработать и апробировать систему мониторинга образовательных результатов;
- обеспечить обмен инновационным опытом.

Описание модели

До 2024 годы в целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования.

В связи с этим одной из задач для профессионального сообщества становится разработка инструментария и технологии, которые будут способствовать формированию и оценке способности применять полученные в процессе обучения знания для решения различных учебных и практических задач.

Образовательные результаты являются ключевым индикатором качества образования, так как именно через призму образовательных результатов рассматривается эффективность образовательной политики страны и определяется необходимость реформ в системе образования и их темпов.

Концептуально раскрытая в ФГОС нового поколения система оценки образовательных результатов обучающихся, устанавливает требования к личностным, метапредметным, предметным результатам. Разработанная в нашей школе модель оценки ориентирована на анализ всех трех указанных выше видов результатов. Комплексная система оценки образовательных результатов включает внешний контроль, внутришкольный контроль и учет достижений обучающихся. Важно отметить, что в нашем понимании понятие “достижение” не является синонимом понятия “результат”. Достижение - понятие более широкое, поскольку в нем заключена качественная оценка результата, что коррелируется со степенью прогресса развития личности.

Содержательное ядро системы оценки образовательных результатов в ГБОУ гимназия №631 Приморского района Санкт-Петербурга



При разработке модели оценки образовательных результатов на уровне ОУ нами были учтены внешние оценочные процедуры. Так как за последнее время объем исследований качества образования проводимых на федеральном и региональном уровнях значительно увеличился. Кроме того, при разработке школьной модели авторами были учтены современные тенденции системы образования, ориентированные на вхождение в десятку ведущих стран мира по качеству образования. Процедуры внешних исследований качества образования представлены на схеме. Внутришкольная система оценки образовательных результатов должна быть согласована с внешними оценочными процедурами и учитывать их при планировании оценочной деятельности.

Процедуры внешнего контроля - ЕСОКО (единой системы оценки качества образования)

1 класс				
2 класс		ВПП		
3 класс				
4 класс	НИКО	ВПП	TIMSS, PIRLS	
5 класс				
6 класс				
7 класс				
8 класс			TIMSS	
9 класс			PISA	ОГЭ
10 класс	ВПП	PISA		
11 класс		TIMSS	сочинение	ЕГЭ

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации. Таким образом, представленная модель системы оценки образовательных результатов отвечает современным тенденциям развития системы образования и соответствует действующим Федеральным государственным образовательным стандартам общего образования.

Особенности внутришкольной системы оценки предметных результатов

Оценка качества обучения и знаний школьников представляет собой составную часть учебного процесса, поскольку обратная связь очень важна. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. В основе предложенной внутришкольной системы оценки предметных результатов лежит принцип объективности (независимости результата от личности учителя). Разработанные оценочные процедуры предполагают уменьшение нагрузки на педагогов в вопросе проверки и анализа работ. Система управления образовательным контентом Moodle используется, как электронная система оценки достижения предметных результатов. Методическая служба школы занимается созданием базы тестовых заданий по предметным областям, на основании которых формируются контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного, тематического контроля. Контрольно-измерительные материалы представляют собой контрольные и тестовые задания, входящие в состав УМК, используемых для реализации образовательной программы. Система расположена в Интернет по удобному и запоминающемуся адресу **моягимназия.рф**. Обучающиеся имеют возможность даже из дома многократно проходить тематические тренировочные тесты, задания в которых формируются случайным образом и практически не повторяются.

Особенности внутришкольной системы оценки метапредметных результатов

В контексте международных исследований качества образования PIRLS и PISA особое значение приобретает оценивание читательской грамотности. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. В свою очередь, оценка читательской грамотности - одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника.

Внутришкольная система оценки метапредметных результатов на уровне НОО и ООО основана на комплексе диагностик, разработанном ведущими специалистами в области педагогических измерений под руководством Г. С. Ковалёвой – руководителя отдела оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования. Методика содержит стандартизированные измерительные материалы нового поколения, обладающие надежными измерительными характеристиками, которые дают возможность достоверно оценить метапредметные результаты обучающихся, определенные ФГОС, провести анализ эффективности учебного процесса и целенаправленно скорректировать его в случае необходимости. Комплект предназначен для проведения промежуточной аттестации по оценке метапредметных результатов и включает в себя:

- методические рекомендации с компьютерной программой ввода и обработки данных (CD) по проведению оценки образовательных достижений обучающихся, интерпретации и использованию её результатов,
- пособия для обучающихся с вариантами промежуточных (комплексных) и итоговых работ.

Комплект для 9 класса разработан в соответствии с международными требованиями исследования PISA и позволяет в период проведения в России исследования PISA оценить готовность учащихся школ к прохождению международного теста.

Согласно ФГОС СОО основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта. Для оценки метапредметных результатов на уровне СОО авторским коллективом ГБОУ гимназия №631 Приморского района Санкт-Петербурга был разработан электронный чек-лист. Сложность оценки метапредметных результатов заключается в недостаточной разработке критериальной базы. В основе разработки нашего электронного чек-листа - критерии и индикаторы для оценки познавательных, коммуникативных, личностных и регулятивных УУД.

Критерии оценки проектных работ:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
 - 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации
 - 1.2. Постановка проблемы
 - 1.3. Актуальность и значимость темы проекта

- 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы
- 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе
- 1.6. Полезность и востребованность продукта
2. Сформированность предметных знаний и способов действий
 - 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта
 - 2.2. Глубина раскрытия темы проекта
 - 2.3. Качество проектного продукта
 - 2.4. Использование средств наглядности, технических средств
3. Сформированность регулятивных действий
 - 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части
 - 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения
 - 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада
 - 3.4. Соблюдение регламента защиты и степень воздействия на аудиторию
4. Сформированность коммуникативных действий
 - 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность
 - 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения
 - 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе

Каждый критерий содержит три индикатора соответствующие низкому, среднему и высокому уровню сформированности УУД (1, 2, 3 балла соответственно). Критерии оценки проектной работы учащегося соответствуют критериям формирования УУД.

Таблица соответствия УУД и критериев оценки проектных работ

УУД	Критерий оценки проектной работы
Регулятивные УУД	
Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить ее словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	3.2
Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	1.2 3.3 3.4
Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	3.1
Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	3.3
Оценка результатов своей работы	1.4
Познавательные УУД	
Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	2.1
Добывать новые знания из различных источников различными способами	1.5 2.2
Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную из них. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	1.6 2.2 2.3 2.4
Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	1.3 1.4
Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	1.5 1.6

Коммуникативные УУД	
Донести личную позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	4.1
Читать разнообразную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения	2.2
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное	4.2 4.3
Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	4.2

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	34–36 первичных баллов
Повышенный уровень	Отметка «хорошо»	37–46 первичных баллов
	Отметка «отлично»	47–51 первичный балл

В основе разработки электронного чек-листа лежит идея оценки метапредметных результатов через оценивание результатов проектной деятельности, как ведущей на уровне СОО. Перед нами стояла задача - максимально облегчить выполнение оценочной процедуры и получить наглядный, содержательный отчет с целью информирования участников образовательного процесса. Данный чек-лист может быть использован для самооценки учащимся при подготовке к публичной защите проекта. Чек-лист представляет собой документ в формате электронной таблицы, состоящий из трех листов.

Структура чек-листа

Лист «Начало работы» содержит краткую инструкцию для пользователя и предполагает ввод первоначальных данных: ФИ обучающегося, класс, тема проекта, ФИО эксперта.

Как работать с чек-листом?

1. Заполните поля на первом листе.
2. Перейдите на второй лист "Критерии оценки проекта". Оцените проект учащегося по критериям. Отметьте знаком "v" показатель критерия. Вы можете отметить только один показатель.
3. Перейдите на третий лист "Отчет". Отчет формируется автоматически. Распечатайте или сохраните отчет в формате pdf в электронном виде.

Фамилия Имя ученика

Класс

Название проекта

Фамилия Имя Отчество эксперта

Лист «Критерии оценки проекта» содержит критерии и индикаторы. При заполнении листа необходимо поставить знак «v» (галочка) в ячейке напротив индикатора. «Зелёные» критерии заполняются на этапе заочной экспертизы, «оранжевые» - в процессе представления проекта.

Критерии оценки проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Отметка о соответствии
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Отметка о соответствии
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Отметка о соответствии
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Отметка о соответствии
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	

предварительная экспертиза

Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Отметка о соответствии
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Отметка о соответствии
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	
Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта	
Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Отметка о соответствии
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Отметка о соответствии
Тема проекта раскрыта фрагментарно	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Отметка о соответствии
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	

предварительная экспертиза

Продукт не полностью соответствует требованиям качества		
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)		
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Отметка о соответствии	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации		очная защита
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада		
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы		
3. Сформированность регулятивных действий		
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Отметка о соответствии	предварительная экспертиза
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру		
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении		
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами		
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Отметка о соответствии	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения		
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно		
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности		
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Отметка о соответствии	очная защита
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов		
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте		
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы		

Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Отметка о соответствии
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Отметка о соответствии
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Отметка о соответствии
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Отметка о соответствии
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь , задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь , выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	

Лист «Отчет» содержит графическую и табличную информацию об уровне сформированности УУД и достижения метапредметных результатов. В соответствии со шкалой выставляется отметка за проект. **Отчет формируется автоматически!**

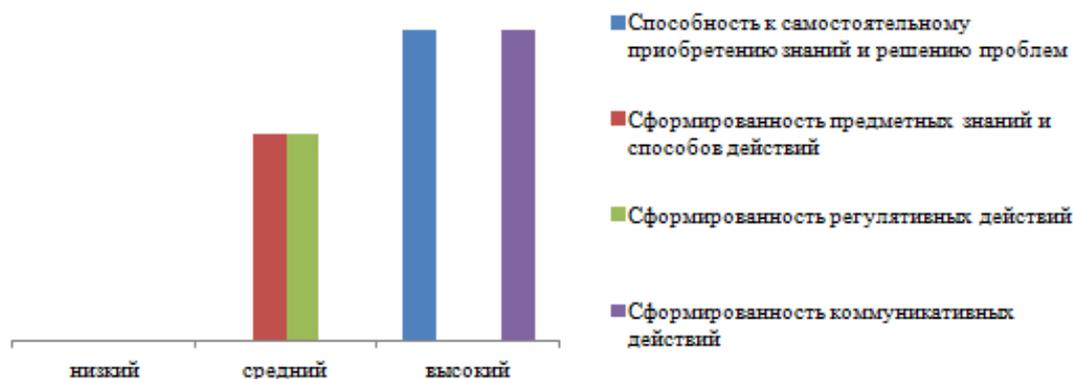
Ученик: Иванов Иван

Класс: 10

Тема: Мобильные устройства в школе: плюсы и минусы

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности

Критерии	Уровень
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	высокий
Критерий 1.2. Постановка проблемы	средний
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	высокий
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	высокий
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	средний
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	средний
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	средний
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	средний
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	средний
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	низкий
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	низкий
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	низкий
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	высокий
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты и степень воздействия на аудиторию	высокий
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	высокий
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	высокий
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	средний



Отметка 4

Эксперт Петрова Татьяна Сергеевна

Совокупность диагностических материалов (**Приложение 1**) от начальной школы до старшей представляет собой внутришкольную систему оценки метапредметных результатов. Данная система является структурной единицей в системе оценки образовательных результатов.

Содержание внутреннего мониторинга метапредметных результатов в ГБОУ гимназия №631 Приморского района Санкт-Петербурга

НОО	ООО	СОО
-----	-----	-----

В каких классах проводится мониторинг?

4	5, 6, 7, 8, 9	10,11
---	---------------	-------

Какие материалы используются для оценки?

Баранова В. Ю., Демидова М. Ю., Ковалёва Г. С. и др. Итоговая аттестация выпускников начальной школы. Комплексная работа.	Ковалёва Г. С., Васильевых И. П., Гостева Ю. Н. и др. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации.	Электронный чек-лист. Авторы: Чупина Т. И., заместитель директора по УВР ГБОУ гимназия №631, Чурсина Н. В., педагог-психолог ГБОУ гимназия №631
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Что входит в состав диагностического комплекса?

Два варианта работы. Пособие для учителя, включающие материалы для проверки работ. Программа для интерпретации результатов.	Четыре варианта работы. Пособие для учителя, включающие материалы для проверки работ. Программа для интерпретации результатов.	Документ в формате электронной таблицы: Начало работы. Критерии оценки проекта. Отчет.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

Какие формы представления результатов мониторинга предусмотрены?

Форма 1. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по классу

Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Форма 3. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Форма 4. Результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Выход об уровне сформированности навыков проектной деятельности

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися МПР по классу (**Приложение 2**).
 Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися МПР (**Приложение 3**).
 Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися МПР по отдельным заданиям (**Приложение 4**).
 Результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе для оценки сформированности учащимися МПР по отдельным заданиям (**Приложение 5**).

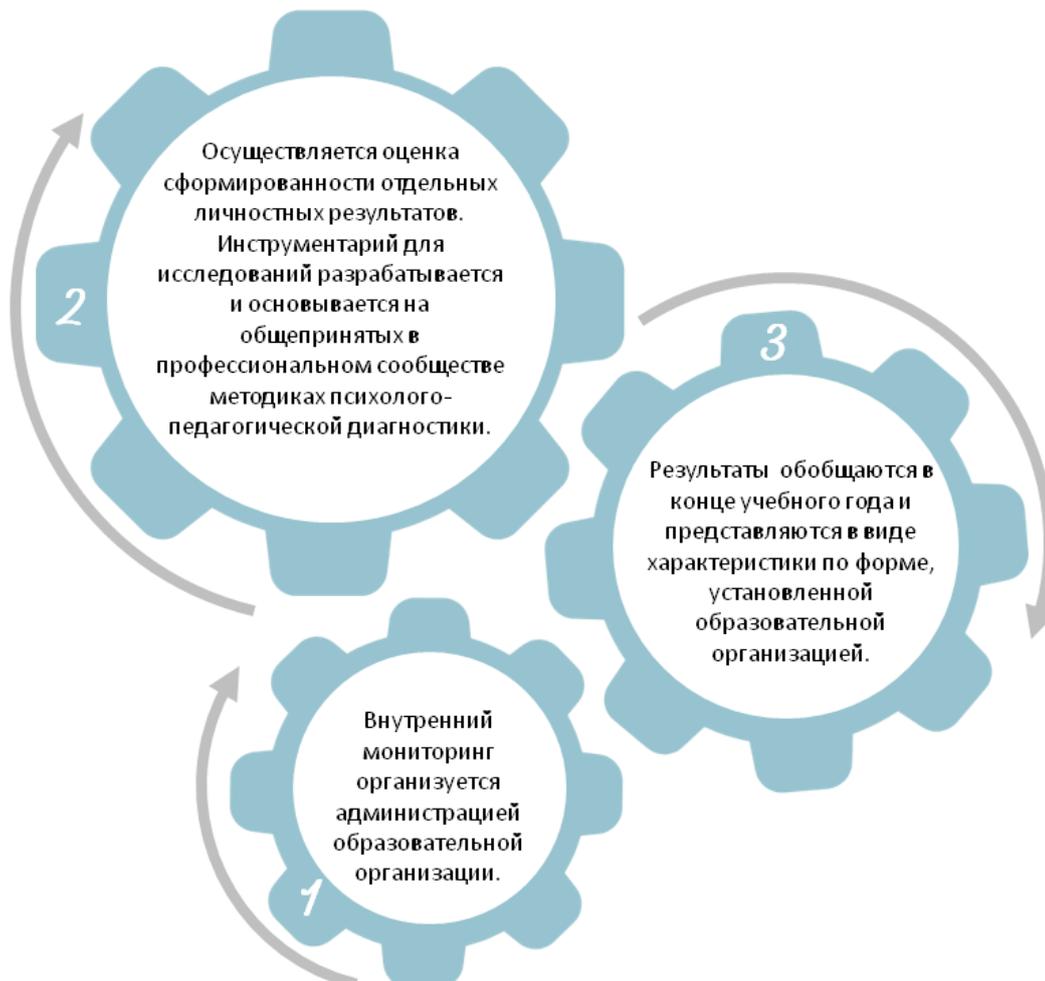
Отчет об уровне сформированности УУД и достижении МПР, итоговая отметка за проект.

Особенности внутришкольной системы оценки личностных результатов

Требования к личностным результатам обучения определены в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Согласно ФГОС НОО обобщенная оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся **может** осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований. Суть мониторинговых исследований более четко определяется во ФГОС ООО и СОО. Согласно которым, обобщенная оценка личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ **должна осуществляться** в ходе различных мониторинговых исследований. **Оценка достижения этой группы планируемых результатов ведётся в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации.**

В соответствии с требованиями ФГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе **внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований**. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Во **внутреннем мониторинге** возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных. Внутренний мониторинг организуется администрацией образовательной организации и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе



мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Следовательно, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования определяют организационную структуру оценки личностных результатов. Разработанная в ГБОУ гимназия №631 система оценки личностных результатов соответствует в полной мере требованиям ФГОС.

В гимназии создана и эффективно функционирует служба психолого-педагогического сопровождения, в составе: заместитель директора по воспитательной работе, два педагога психолога, социальный педагог, медицинский работник (по согласованию с руководством медицинского учреждения). Сотрудниками службы была разработана система психолого-педагогических диагностик направленная на оценку личностных результатов (**Приложение 6**). С учетом необходимости обеспечения непрерывности процесса учета личностных результатов от начальной школы до старшего школьного возраста, нами был выделен такой критерий, как **самоопределение**. Выбор этого критерия обусловлен миссией гимназии и запросом выпускников, родителей (законных представителей).

Методологические основы психолого-педагогического подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном. Самоопределение рассматривалась им с позиции самодетерминации в отличие от внешней детерминации; в понятии самоопределения отражена активная позиция личности. Подход, намеченный С.Л. Рубинштейном, развила в своих работах К.А. Абульханова-Славская, для которой центральным моментом самоопределения также стала самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. По К.А. Абульхановой-Славской, самоопределение - это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависит самоопределение и общественная активность личности.

Таким образом, самоопределение личности обучающегося не происходит в безвоздушном пространстве и основывается на системе координат предложенной средой, в частности образовательной, и социальными отношениями, в которые включен обучающийся. Поэтому наш мониторинг уровня развития личностных результатов включает в себя следующие направления:

- изучение мотивации (внутренняя позиция школьника, ведущая мотивация к деятельности);
- исследование самооценки обучающихся как одного из маркеров успешной школьной адаптации, готовности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в обществе;
- изучение ценностных ориентаций и профессионального самоопределения обучающихся как одного из личностных результатов освоения основной образовательной программы заявленных в ФГОС СОО.

Методики для мониторинга выбирались, исходя из их валидности, репрезентативности, удобства использования в группе. Обратная связь по проведенному мониторингу личностных результатов в части самоопределения обучающихся предоставляется в установленной форме, согласно утвержденному в гимназии документу о предоставлении результатов психолого-педагогической диагностики. (**Приложение 7**)

Разработанная авторским коллективом гимназии система оценки личностных результатов представляет собой перечень психолого-педагогических методик ориентированных на оценку - самоопределения, как одного из личностных результатов. Использование системы не предполагает финансовых затрат на приобретение дополнительных материалов. Система обеспечивает преемственность в оценке и интерпретации результатов на всех этапах обучения, включая старшую школу.

Проведение диагностики личностных результатов предполагает наличие психолого-педагогической службы школы. В случае отсутствия в ОУ педагога-психолога, социального педагога, возможно привлечение сторонних квалифицированных специалистов (Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Приморского района).

Заключение

Разработанный продукт может быть внедрен в других образовательных организациях города с целью повышения качества образовательного процесса и обеспечения индивидуального прогресса учащегося.

Администрация ОУ получает ощутимый эффект в вопросе автоматизации управления качеством образования. Предложенный инструментарий по созданию системы оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС не требует значительных ресурсных затрат. Модель может быть легко применена в ОУ, реализующей программы общего образования.

Предложенная модель в рамках мониторинга личностных результатов позволяет отследить развитие мотивации как основы самоопределения от начальной до старшей школы. В старшей школе организовать проектную деятельность с учетом профессиональных интересов обучающихся. Выявить на ранней стадии искажения в развитии самооценки провести долгосрочное планирование по гармонизации последней в рамках воспитательного процесса.

Наряду с вышесказанным, данная модель мониторинга личностных результатов выступает механизмом обеспечения обратной связи отражающей эффективность воспитательного процесса относительно каждого обучающегося. То есть предоставляет дополнительный инструментарий для индивидуализации образовательного маршрута.

Все элементы системы оценки образовательных результатов логично дополняют друг друга и в полной мере позволяют осуществить контроль предметных, метапредметных и личностных результатов на всех этапах обучения. Модель аккумулирует признанные в педагогическом сообществе диагностические комплексы. Авторские разработки сотрудников гимназии восполняют недостающие элементы в системе оценки. Целостная система полностью готова к тиражированию и применению в других ОУ.

Ссылки на информационно-методические ресурсы, обеспечивающие реализацию представленной модели оценки образовательных результатов в ОУ

	<p>4 класс https://catalog.prosv.ru/item/17213 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: https://catalog.prosv.ru/attachment/0efe3a9c-51c1-11df-b021-0019b9f502d2.zip</p>
	<p>5 класс https://catalog.prosv.ru/item/18750 https://catalog.prosv.ru/item/18744 https://catalog.prosv.ru/item/18747 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: на диске</p>
	<p>6 класс https://catalog.prosv.ru/item/18755 https://catalog.prosv.ru/item/18753 https://catalog.prosv.ru/item/18754 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: на диске</p>
	<p>7 класс https://catalog.prosv.ru/item/17423 https://shop.prosv.ru/metapredmetnye-rezultaty--standartizirovannye-materialy-dlya-promezhutochnoj-attestatcii--7-klass--varianty-1-410490 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: https://catalog.prosv.ru/attachment/be652634-b914-11e5-9b98-0050569c7d18.zip</p>
	<p>8 класс https://catalog.prosv.ru/item/26413 https://shop.prosv.ru/metapredmetnye-rezultaty--standartizirovannye-materialy-dlya-promezhutochnoj-attestatcii--8-klass--varianty-1-41691 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: https://catalog.prosv.ru/attachment/ea056827-9daf-11e5-9225-0050569c7d18.zip</p>
	<p>9 класс https://catalog.prosv.ru/item/17428 https://shop.prosv.ru/metapredmetnye-rezultaty--standartizirovannye-materialy-dlya-ocenki-chitatelskoj-gramotnosti-9-klass-varianty-1-42800 Бесплатное ПО для интерпретации результатов: https://catalog.prosv.ru/attachment/33cb73696b3d279a921ef4d9defa1bf7ea70fe04.iso</p>
<p>Электронный чек-лист оценки метапредметных результатов через оценивание результатов проектной деятельности</p>	<p>10-11 класс http://счегоначать.рус/doc/ocenka.xlsx</p>

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов по классу

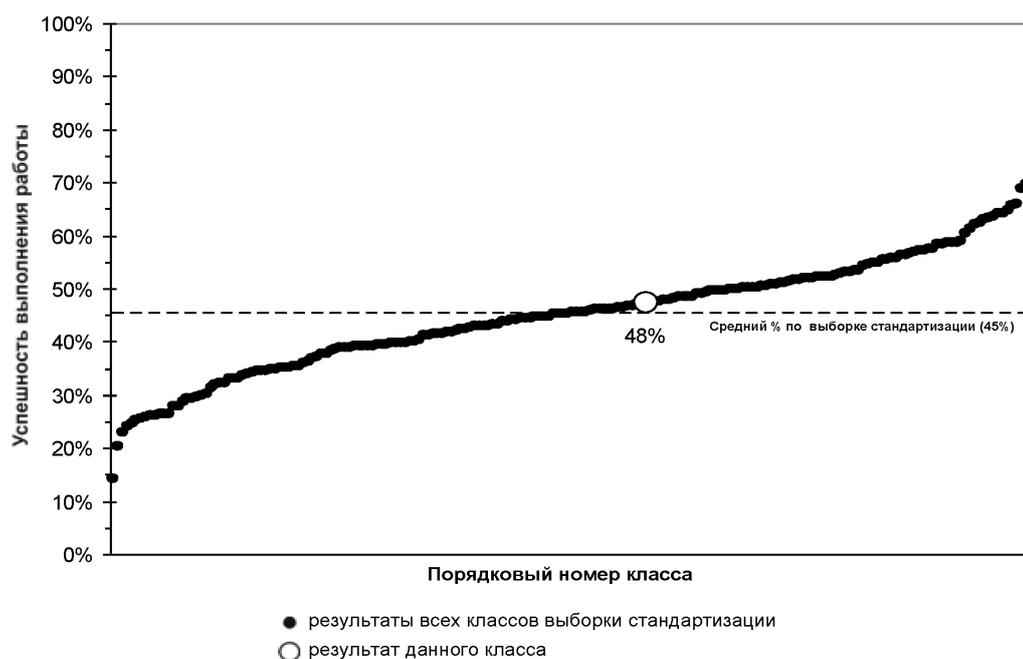
Форма 1. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по классу

Регион: *****
 ОУ: *****

Класс: 5а

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	48	46	44	49	52	67	50	32
Выборка стандартизации	45	41	42	50	49	63	44	38

МП	Уровни достижения (% учащихся)	
	Базовый*	Повышенный
Класс	75	17
Выборка стандартизации	73	12



* - Указанный процент включает всех учащихся, достигших базового уровня: учащихся, достигших только базового уровня, и учащихся, достигших повышенного уровня.

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов

Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)

Регион: *****

ОУ: *****

Класс: 5а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)							Уровень достижений	
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей
1	*****	53	56	50	55	50	71	63	29	Базовый
2	*****	43	44	27	45	56	80	29	31	Базовый
3	*****	8	8	10	0	13	22	5	0	Недостаточный
4	*****	48	45	50	56	40	86	40	38	Базовый
5	*****	70	75	60	70	75	78	63	75	Повышенный
6	*****	25	22	25	27	25	43	32	7	Пониженный
7	*****	55	45	50	67	60	86	55	38	Базовый
8	*****	60	56	64	55	67	80	71	38	Базовый
9	*****	68	56	64	64	89	90	79	44	Повышенный
10	*****	58	56	50	64	63	57	68	43	Базовый
11	*****	30	33	30	30	25	56	32	8	Пониженный
12	*****	55	55	50	56	60	57	65	38	Базовый
Среднее значение по классу:		48	46	44	49	52	67	50	32	
Среднее значение по выборке стандартизации:		45	41	42	50	49	63	44	38	

Недостаточный - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

Пониженный - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

Базовый - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

Повышенный - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов по отдельным заданиям

Форма 3. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Регион: *****
ОУ: *****

Класс: 5а

ВАРИАНТ 1

Математика. Вариант 1, задания 1-8 "От умных пчёл к красивым паркетам"

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)	
					Класс	Выборка стандартизации
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа.	1 балл	100,0%	70,8%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Находить информацию в тексте.	1 балл	33,3%	80,0%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Распознавать фигуру на основе описания из текста и обосновывать свой выбор.	1 балл	66,7%	63,5%
4	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста для решения задачи и обоснования решения.	1 балл	0,0%	63,2%
5	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и рисунка для решения задачи.	1 балл	33,3%	49,1%
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Сопоставлять тексты для нахождения ответа на поставленный вопрос.	1 балл	100,0%	38,3%
7	3	Использование информации из текста для различных целей.	Формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения информации, заданной в вербальном тексте и на рисунках.	2 балла 1 балл	0,0% 66,7%	18,6% 24,5%
8	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и графического схематического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом.	1 балл	0,0%	63,2%

Русский язык. Вариант 1, задания 9-16 "Необычная красота"

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)	
					Класс	Выборка стандартизации
9А	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Подбирать заглавие к научно-популярному тексту и обосновывать свой выбор.	1 балл	33,3%	47,4%
9Б	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Подбирать заглавие к художественному тексту и обосновывать свой выбор.	1 балл	66,7%	30,1%
10	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Определять основную цель научно-популярного текста (зачем написан текст).	1 балл	66,7%	58,6%
11	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Сравнивать информацию, заключённую в научно-популярном тексте, по заданному критерию.	1 балл	33,3%	73,0%
12	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Сопоставлять информацию научно-популярного и художественного текстов для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста.	2 балла 1 балл	0,0% 33,3%	26,6% 45,6%
13	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Формулировать вывод на основе обобщения информации из двух текстов (научно-популярного и художественного).	2 балла 1 балл	0,0% 33,3%	19,7% 24,2%

Результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов по отдельным заданиям

Форма 4. Результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) по отдельным заданиям

Регион: *****

Класс: 5а

ОУ: *****

№ уч-ся: 1

ФИО: *****

ВАРИАНТ 1

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	*****	53	56	50	55	50	71	63	29	Базовый
Среднее значение по классу:		48	46	44	49	52	67	50	32	
Среднее значение по выборке стандартизации:		45	41	42	50	49	63	44	38	

Математика. Вариант 1, задания 1-8 "От умных пчёл к красивым паркетам"

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Балл учащегося	Результаты выполнения задания (в %)	
					Класс	Выборка стандартизации
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа.	1	1 балл - 100,0%	1 балл - 70,8%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте.	Находить информацию в тексте.	0	1 балл - 33,3%	1 балл - 80,0%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Распознавать фигуру на основе описания из текста и обосновывать свой выбор.	1	1 балл - 66,7%	1 балл - 63,5%
4	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста для решения задачи и обоснования решения.	0	1 балл - 0,0%	1 балл - 63,2%
5	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и рисунка для решения задачи.	1	1 балл - 33,3%	1 балл - 49,1%
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.	Сопоставлять тексты для нахождения ответа на поставленный вопрос.	1	1 балл - 100,0%	1 балл - 38,3%
7	3	Использование информации из текста для различных целей.	Формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения информации, заданной в вербальном тексте и на рисунках.	1	2 балла - 0,0% 1 балл - 66,7%	2 балла - 18,6% 1 балл - 24,5%
8	3	Использование информации из текста для различных целей.	Использовать информацию из текста и графического схематического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом.	0	1 балл - 0,0%	1 балл - 63,2%

**Система психолого-педагогических диагностик по оценке личностных результатов
в ГБОУ гимназия №631 Приморского района**

Класс (возраст)	Направления диагностики	Психологические методики
4-й класс (10-11 лет)	мотивация	“Лесенка побуждений” А.И.Божович, И.К. Маркова
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна, модифицированная А. М. Прихожан
7-й класс (13-14 лет)	мотивация	методика изучения мотивации обучения подростков (7-й класс) Калинина Н.В. Лукьянова М.И.
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна для подростков
9-й класс (15-16 лет)	профориентация	ОПГ
	мотивация	методика изучения мотивации обучения старших подростков на этапе окончания основной школы Калинина Н.В. Лукьянова М.И.
	самооценка	методика Дембо-Рубенштейна для подростков
10-й класс (16-17 лет)	ценностные ориентации	Методика Басса в модификации Смелка-Кучера
	профессиональное самоопределение	Дифференцированная диагностика профессиональной направленности ДДО, “Карта интересов”

**Дополнение
к положению о службе психолого-педагогического сопровождения
(о формах представления результатов психологической диагностики)**

1. Служба сопровождения ОУ (далее - Служба Сопровождения) проводит психологическую диагностику согласно утвержденному плану работы при наличии письменного согласия родителей на работу Службы Сопровождения.
2. Предоставление результатов психологической диагностики регламентируется данным Дополнением.
3. Результаты психологической диагностики могут быть предоставлены в установленной форме родителям или законным представителям обучающихся, самим обучающимся, педагогам, администрации государственного бюджетного общеобразовательного учреждения ОУ, Комитету по образованию, иным учебным заведениям, отделу опеки и попечительства и инспектору по делам несовершеннолетних.
4. Обучающимся результаты предоставляются лично в форме индивидуальной консультации, устно или в печатном виде, начиная с пятнадцатилетнего возраста.
5. До достижения пятнадцатилетнего возраста результаты диагностики могут быть предоставлены устно, в адаптированном виде, в процессе индивидуальной консультации или коррекционной работы по усмотрению педагога-психолога.
6. Родителям и законным представителям результаты психологической диагностики обучающихся предоставляются в форме индивидуальной консультации устно, а при необходимости в электронном виде или на бумажном носителе в форме психологического заключения (предоставление в ПМПК, смена образовательного учреждения и прочее).
7. Педагогам обратная связь по результатам психологической диагностики предоставляется в форме рекомендаций по работе с обучающимися. Психологическое заключение, содержащее индивидуальный психологический диагноз на симптоматическом уровне, педагогам не предоставляется.
8. Психологическое заключение о социально-психологическом климате в классе предоставляется классным руководителям, заместителю директора по воспитательной работе, учителям-предметникам по личному запросу.
9. Служба Сопровождения предоставляет обобщенную индивидуальную психолого-педагогическую характеристику на обучающегося по запросу: классного руководителя, администрации гимназии, Комитета образования, администрации иного учебного заведения, в случае смены обучающимся образовательного маршрута.
10. Администрации ОУ результаты плановой групповой психологической диагностики предоставляются в форме аналитического отчета по классам и параллелям, без указания фамилий обучающихся, содержащего общие рекомендации для построения образовательной стратегии.
11. Служба Сопровождения предоставляет индивидуальное психологическое заключение на обучающегося, содержащее психологический диагноз на этиологическом уровне по запросу: органов опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, инспекторам по делам несовершеннолетних по месту регистрации обучающихся.